



Analiza pe programe de studiu a evaluării cadrelor didactice de către studenți

1. Număr mediu de chestionare / profesor / program.....	2
Licență.....	2
a) Economie și afaceri internaționale	2
b) Economie și afaceri internaționale – Engleză	7
c) Limbi moderne aplicate (engleză; franceză)	11
Masterat	15
a) Comerț exterior.....	15
b) Diplomatie în economia internațională.....	16
c) Economie internațională și afaceri europene	17
d) Limbi moderne și comunicare în afaceri internaționale	18
e) Logistică internațională	19
f) Managementul afacerilor internaționale.....	20
g) Managementul riscului financiar internațional.....	21
2. Media notelor la curs/seminar pe program	22
a) Economie și afaceri internaționale	22
b) Economie și afaceri internaționale – Engleză	23
c) Limbi moderne aplicate - Română, engleză, franceză	24
Masterat	25
a) Comerț exterior.....	25
b) Diplomatie în economia internațională.....	25
c) Economie internațională și afaceri europene	26
d) Limbi moderne și comunicare în afaceri internaționale	26
e) Logistică internațională	27
3. Propuneri	29

1. Număr mediu de chestionare / profesor / program

Licență

a) Economie și afaceri internaționale

- **Semestrul I**

Total chestionare program EAI:

- Total chestionare an I: 769, din care 277 curs și 492 seminar
- Total chestionare an II: 119, din care 40 curs și 79 seminar
- Total chestionare an III: 192, din care 62 curs și 130 seminar

Figura 1. Număr chestionare, ani I-III, curs

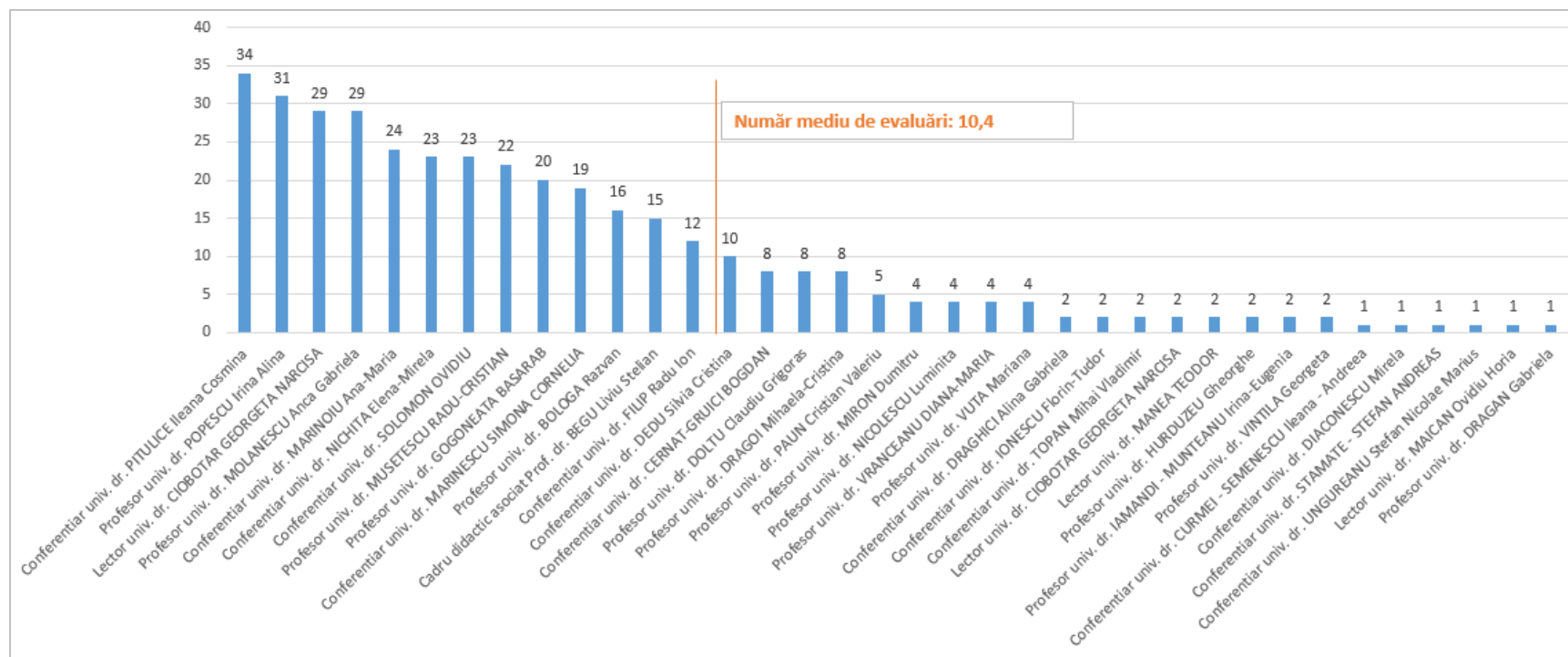
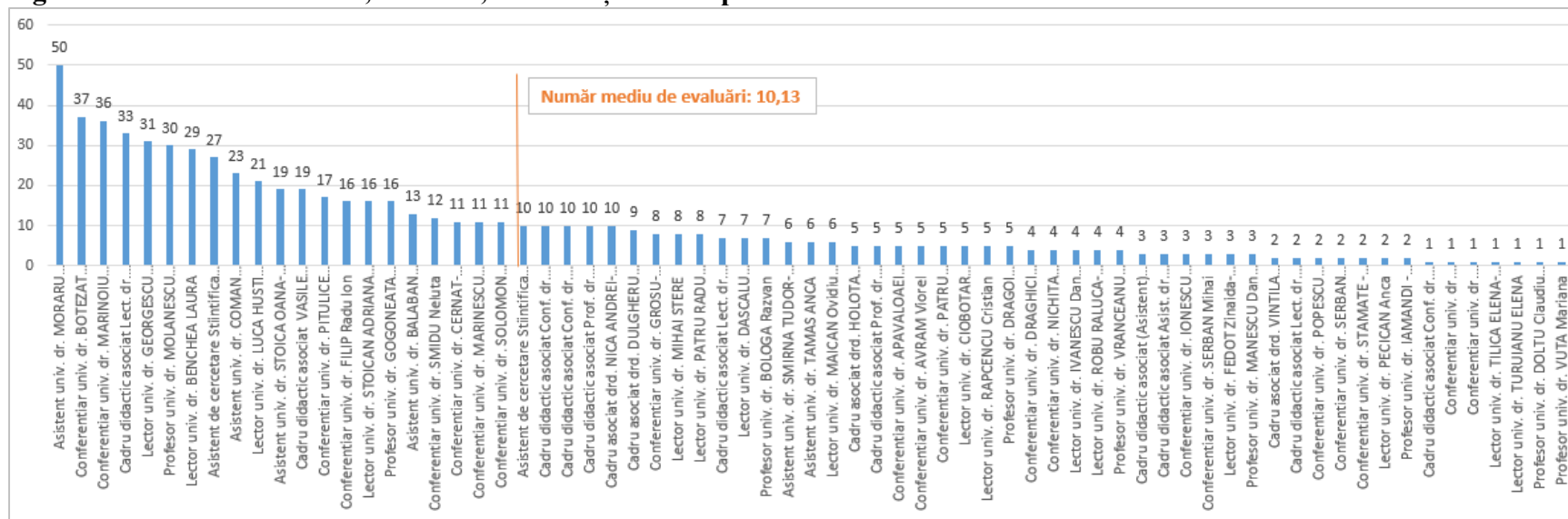


Figura 2. Număr chestionare, ani I-III, seminar și lucrări practice



- **Semestrul al II-lea**

Total chestionare program EAI:

- o Total chestionare an I: 768, din care 279 curs și 489 seminar
- o Total chestionare an II: 165, din care 61 curs și 104 seminar
- o Total chestionare an III: 211, din care 67 curs și 144 seminar

Figura 3. Număr chestionare, ani I-III, curs

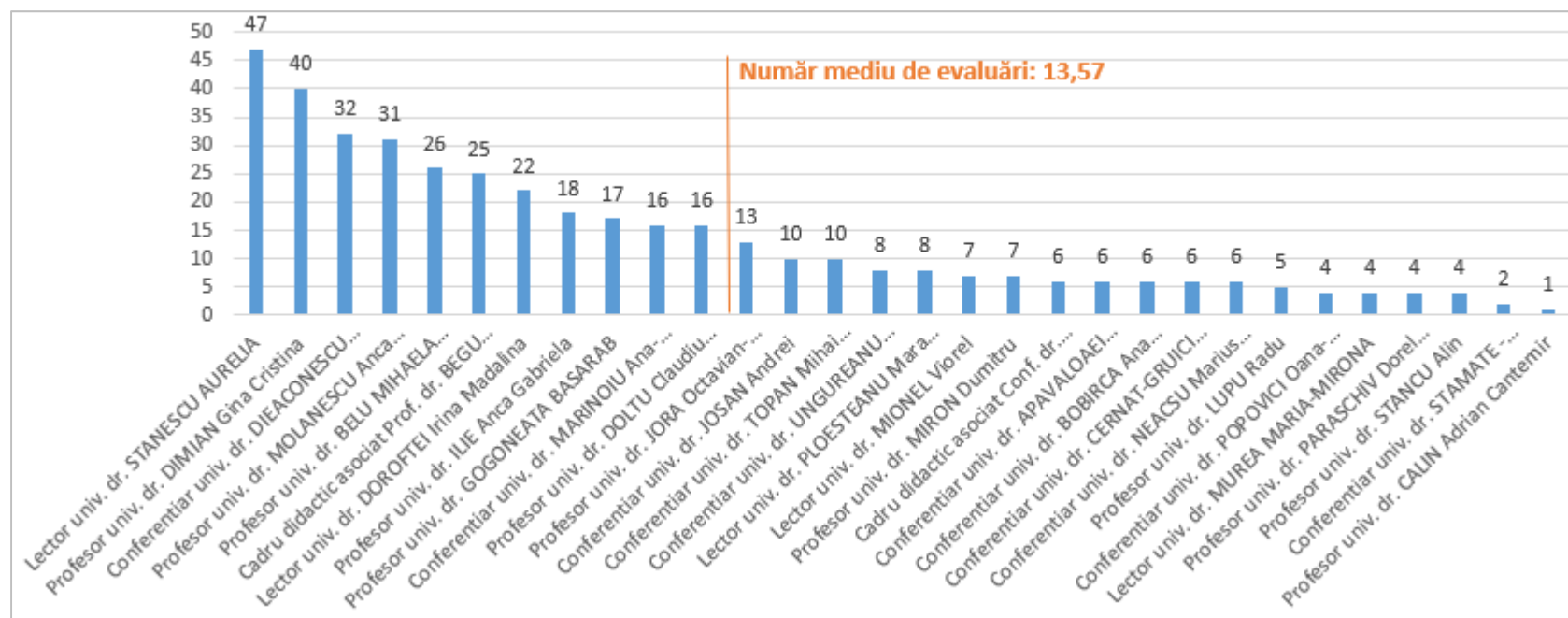
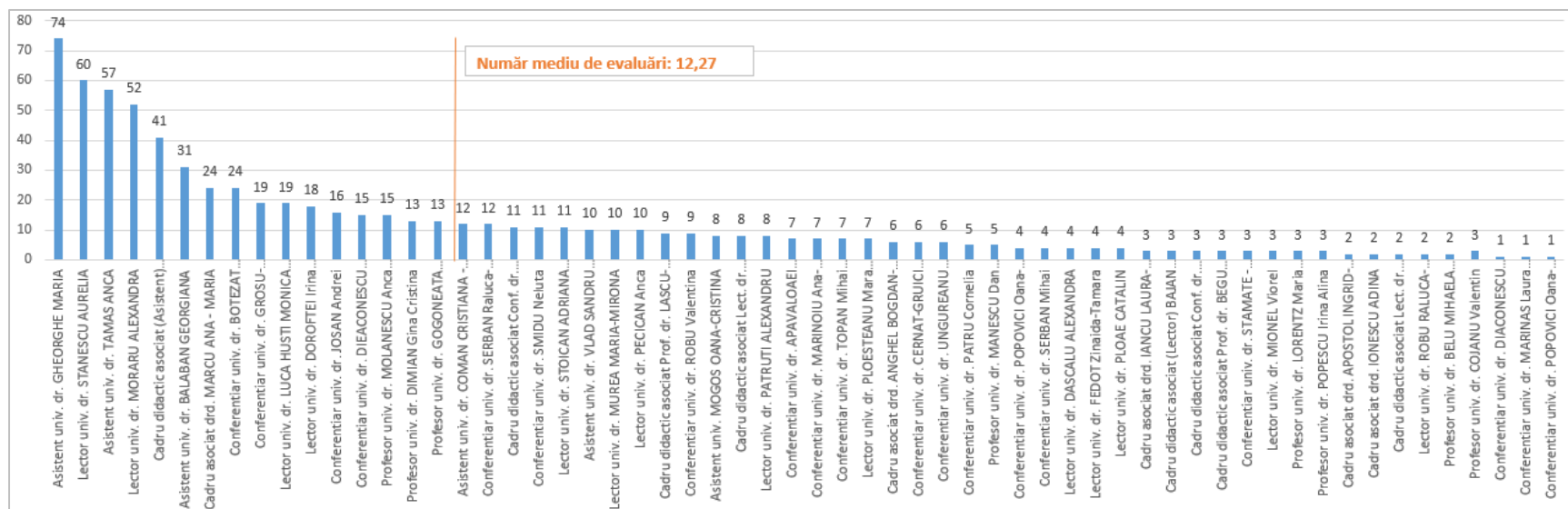


Figura 4. Număr chestionare, ani I-III, seminar și lucrări practice



b) Economie și afaceri internaționale – Engleză

• Semestrul I

Total chestionare program EAI-En:

- o Total chestionare an I:189, din care 69 curs și 120 seminar
- o Total chestionare an II: 66, din care 25 curs și 41 seminar
- o Total chestionare an III:84, din care 34 curs 50 și seminar

Figura 5. Număr chestionare, ani I-III, curs

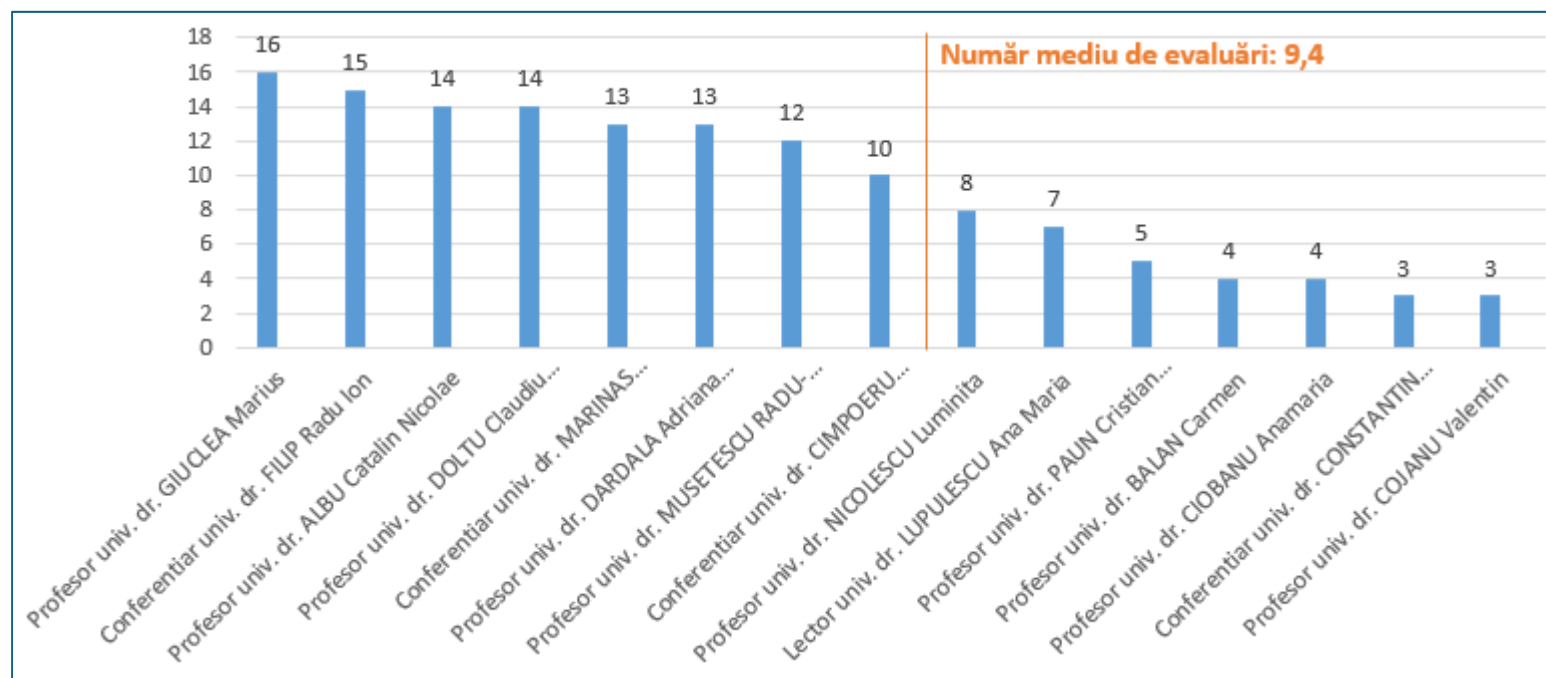
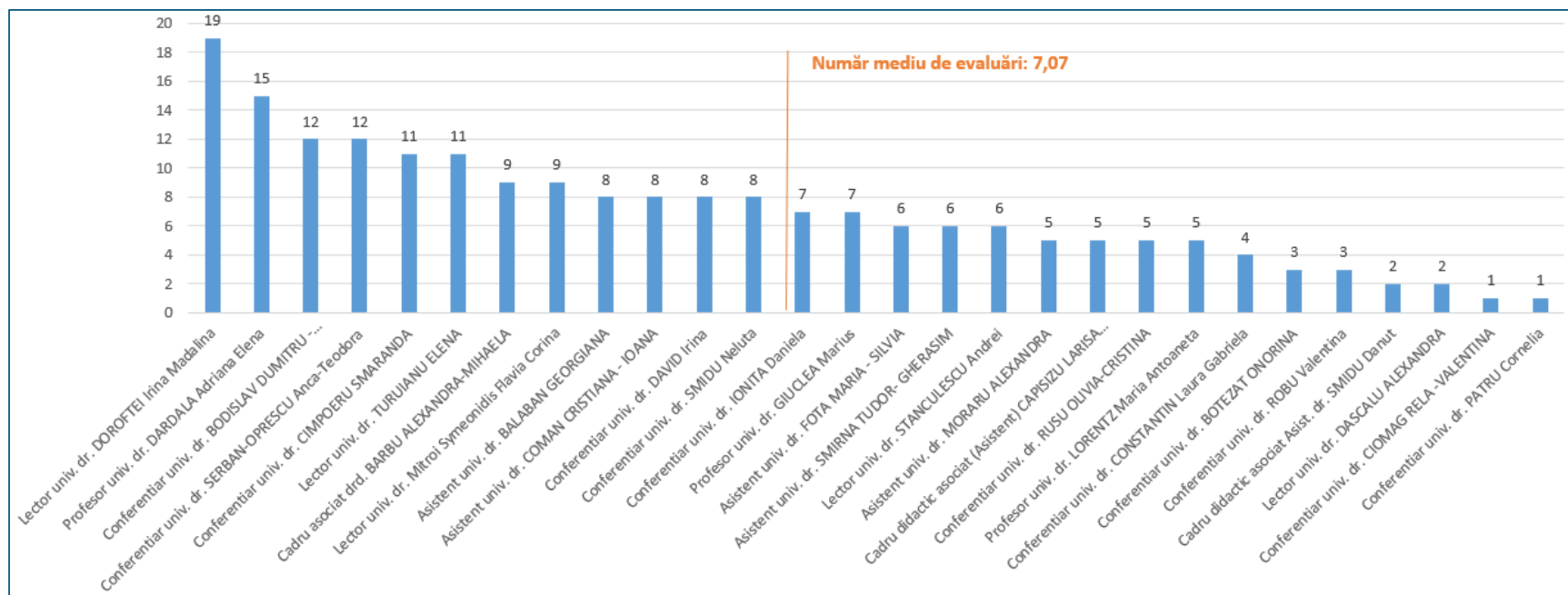


Figura 6. Număr chestionare, ani I-III, seminar și lucrări practice



- **Semestrul al II-lea**

Total chestionare program EAI-En:

- o Total chestionare an I: 139, din care 52 curs și 87 seminar
- o Total chestionare an II: 28, din care 11 curs și 17 seminar
- o Total chestionare an III: 106, din care 44 curs și 62 seminar

Figura 7. Număr chestionare, ani I-III, curs

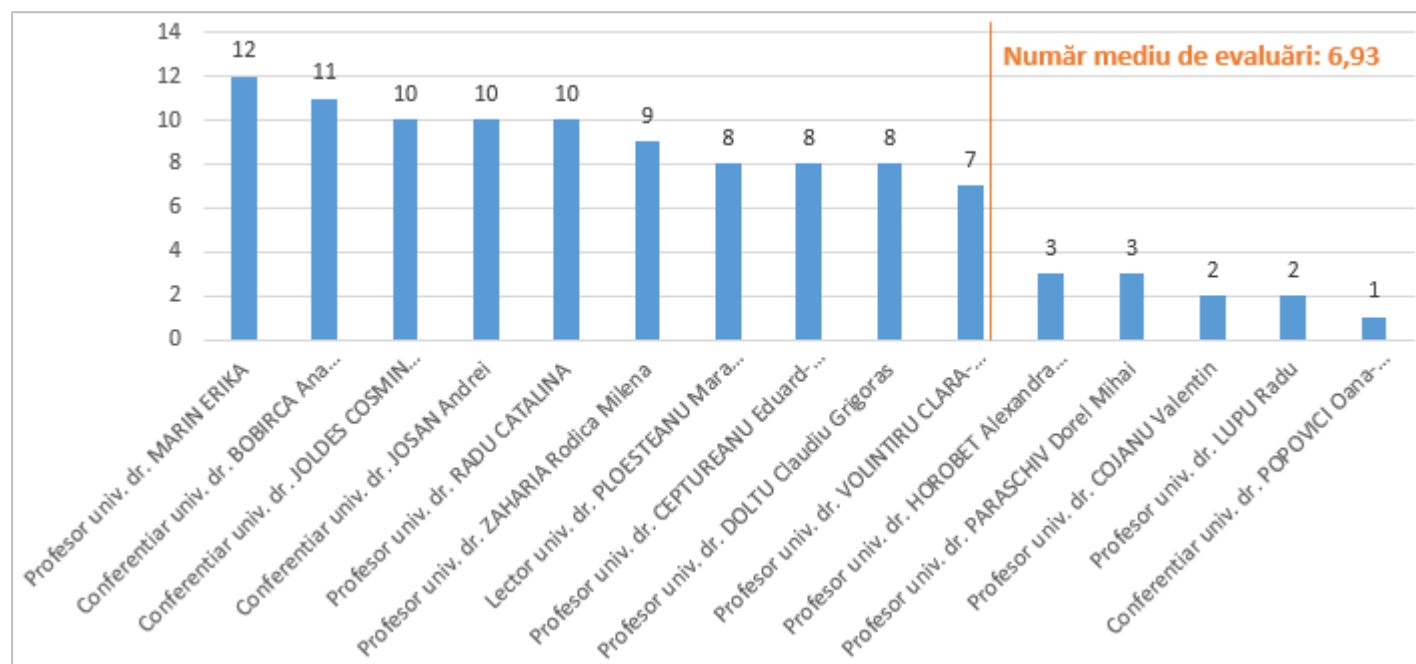
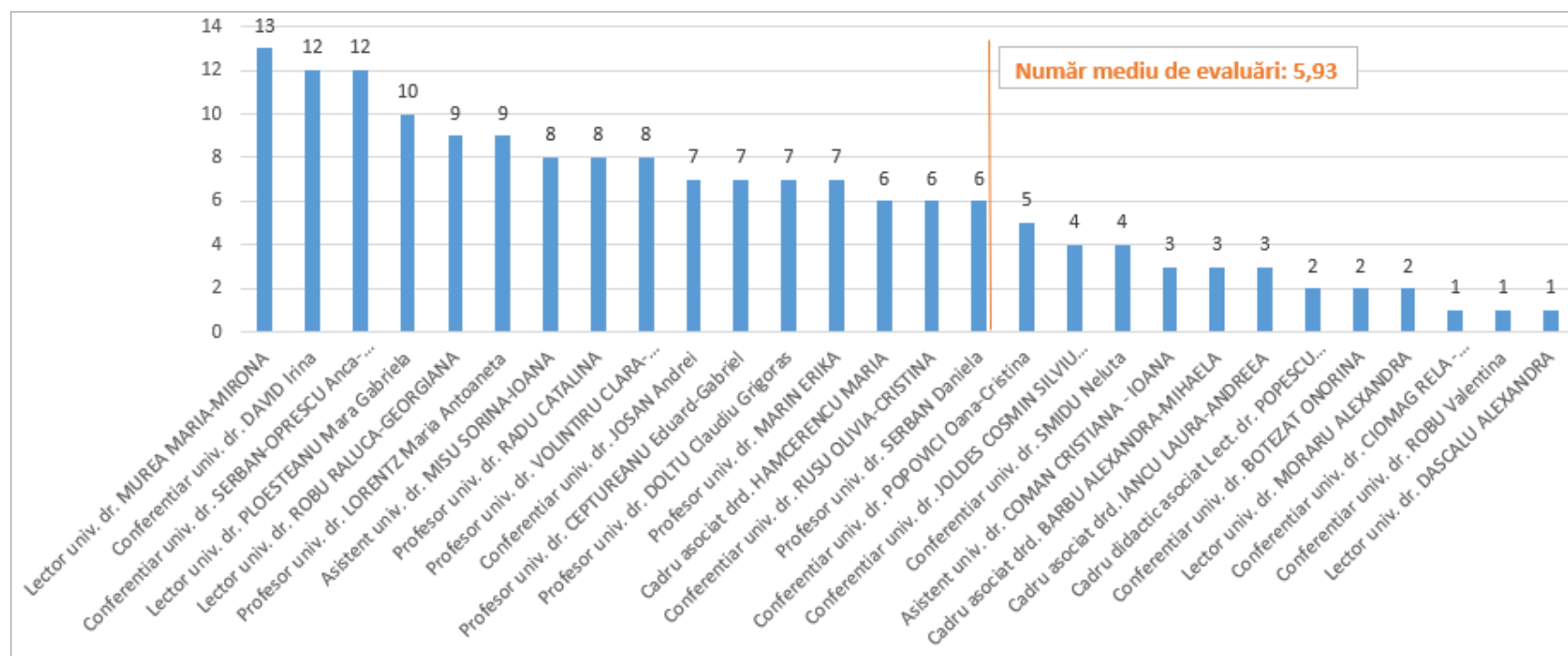


Figura 8. Număr chestionare, ani I-III, seminar și lucrări practice



c) Limbi moderne aplicate (engleză; franceză)

• Semestrul I

Total chestionare program Limbi moderne aplicate (engleză; franceză):

- o Total chestionare an I: 138, din care 52 curs și 86 seminar
- o Total chestionare an II: 46, din care 17 curs și 29 seminar
- o Total chestionare an III: 28, din care 14 curs și 14 seminar

Figura 9. Număr chestionare, ani I-III, curs

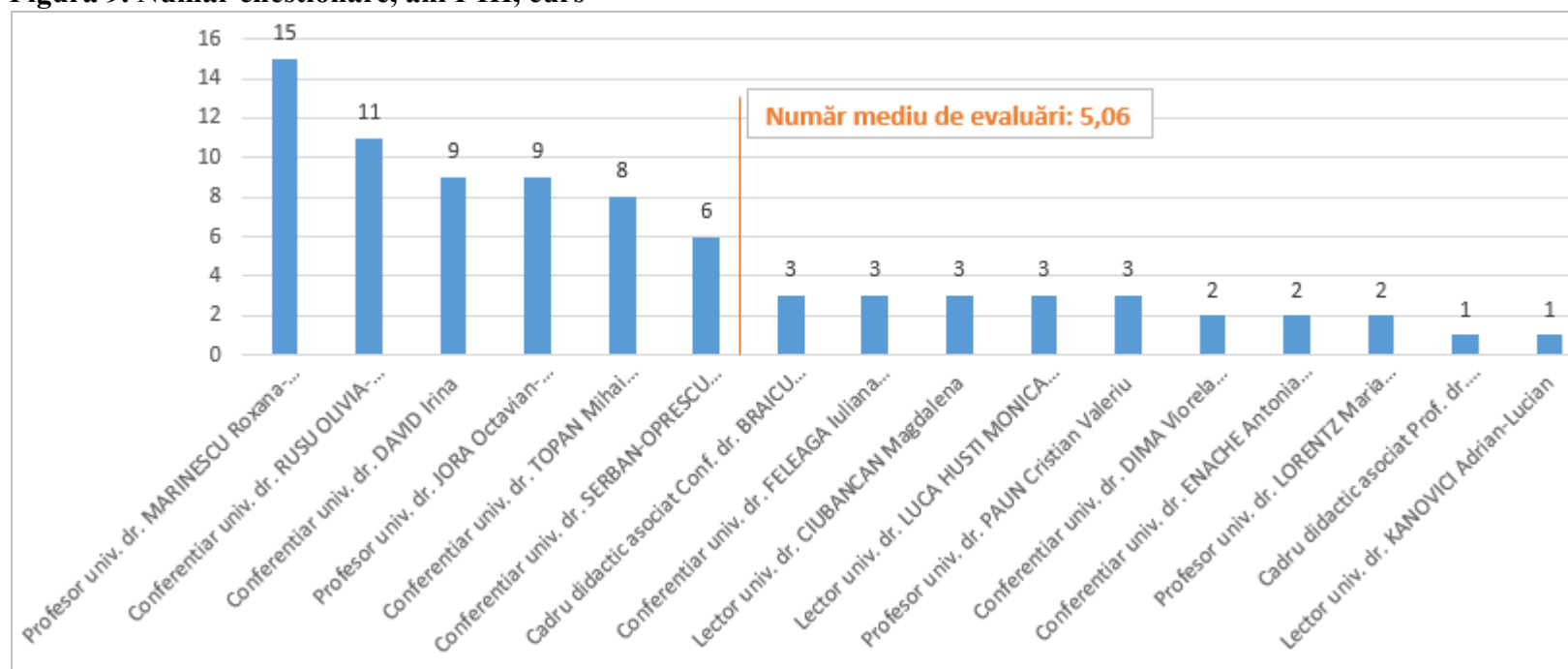
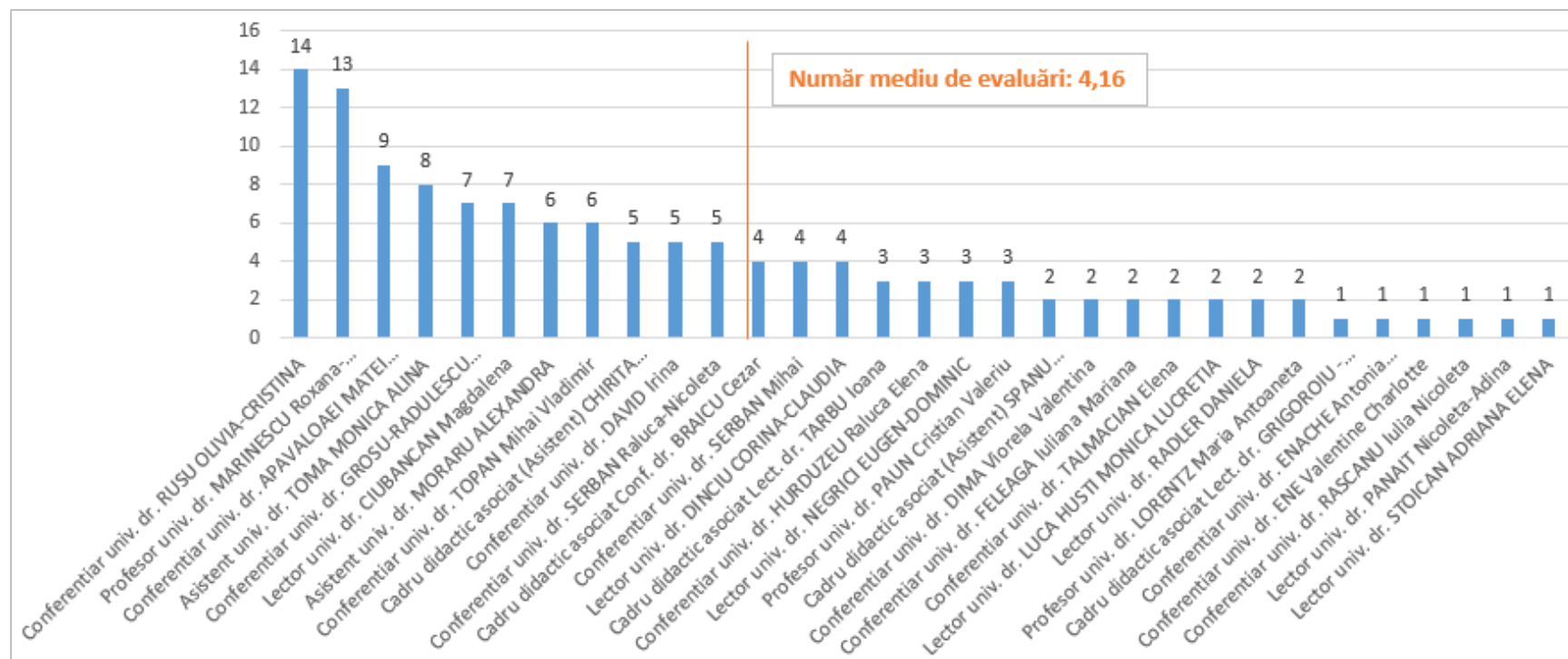


Figura 10. Număr chestionare, ani I-III, seminar și lucrări practice



- **Semestrul al II-lea**

Total chestionare program Limbi moderne aplicate (engleză; franceză):

- o Total chestionare an I: 106, din care 37 curs și 69 seminar
- o Total chestionare an II: 80, din care 38 curs și 42 seminar
- o Total chestionare an III: 32, din care 9 curs și 23 seminar

Figura 11. Număr chestionare, ani I-III, curs

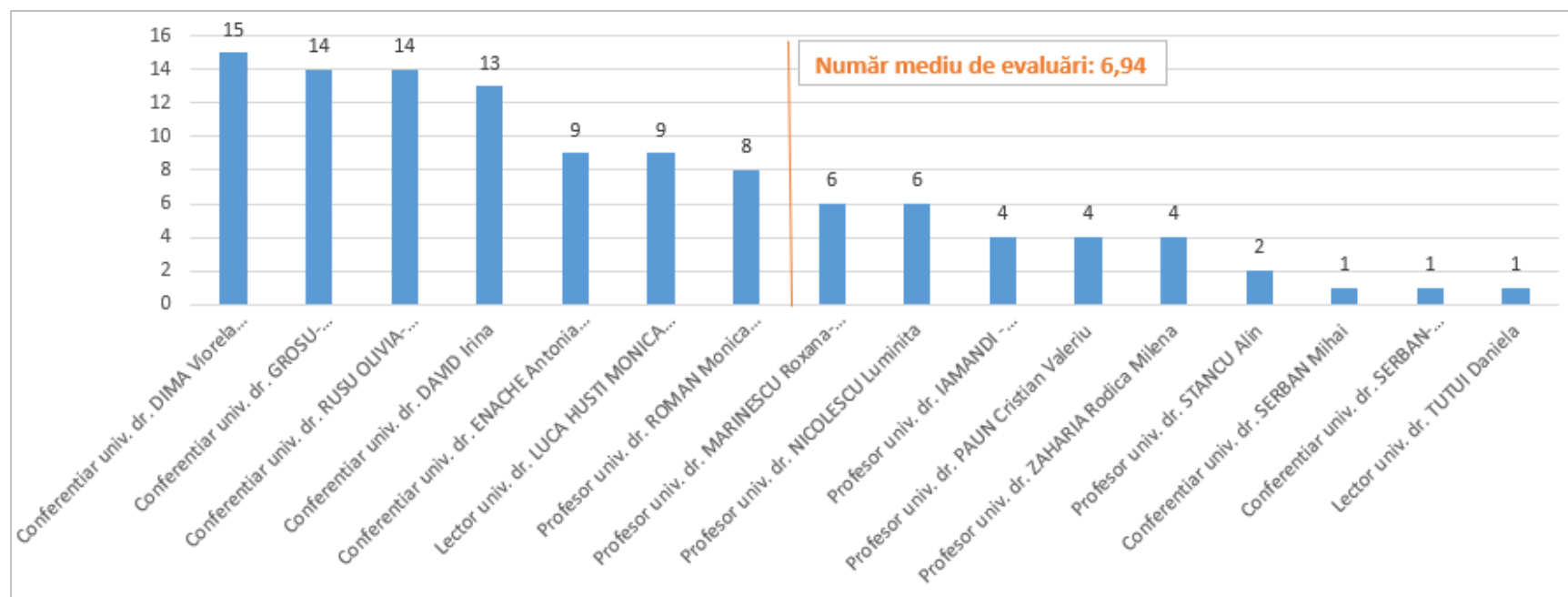
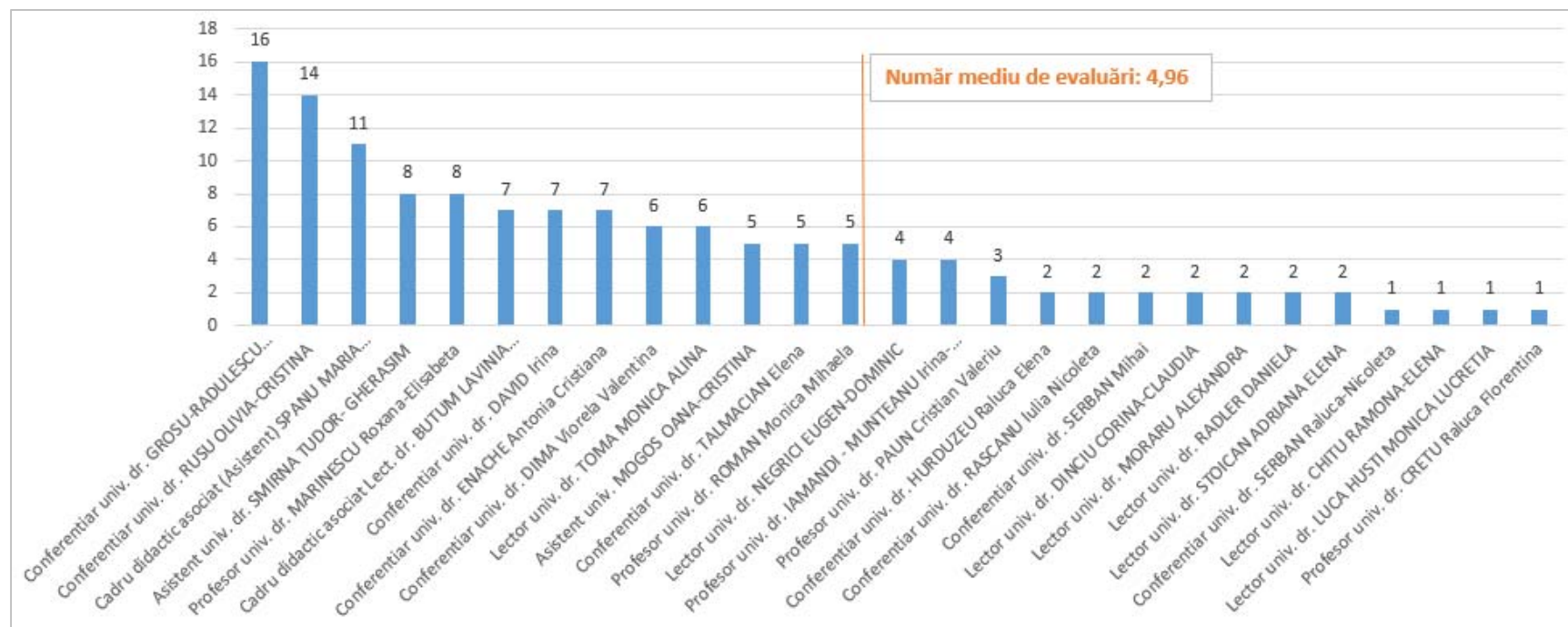


Figura 12. Număr chestionare, ani I-III, seminar și lucrări practice



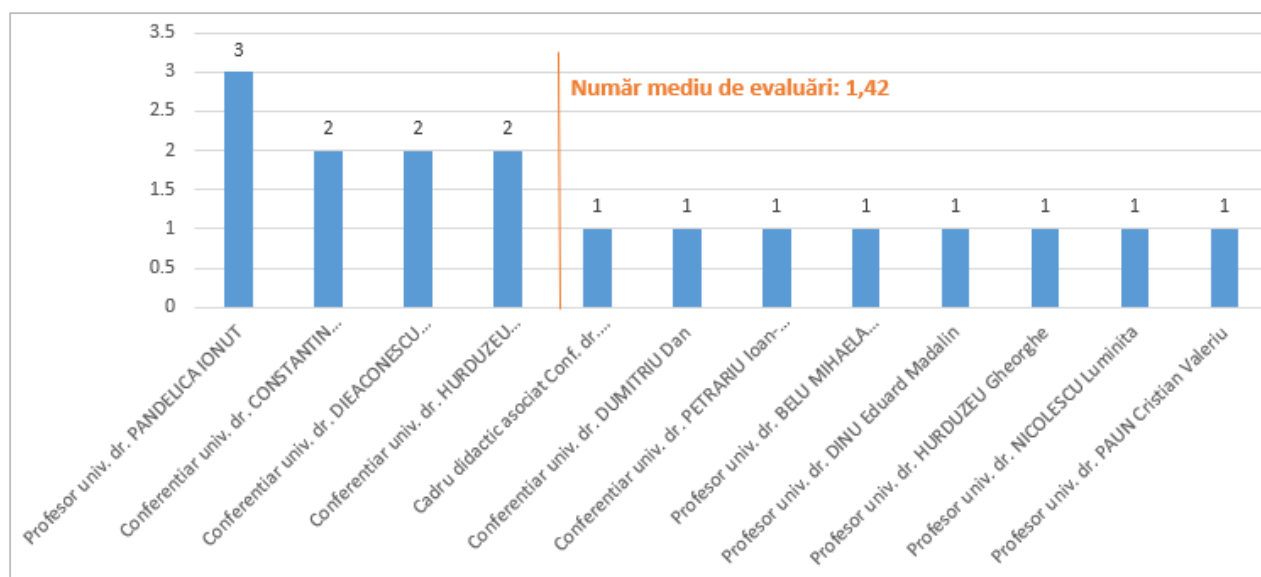
Masterat

a) Comerț exterior

Total chestionare: 17, din care:

- An I: 7 chestionare (din care 1 curs, 6 seminar)
- An II: 10 chestionare (din care 5 curs, 5 seminar și lucrări practice)

Figura 13. Număr evaluări, anii I-II, semestrele I și II, curs, seminar, lucrări practice

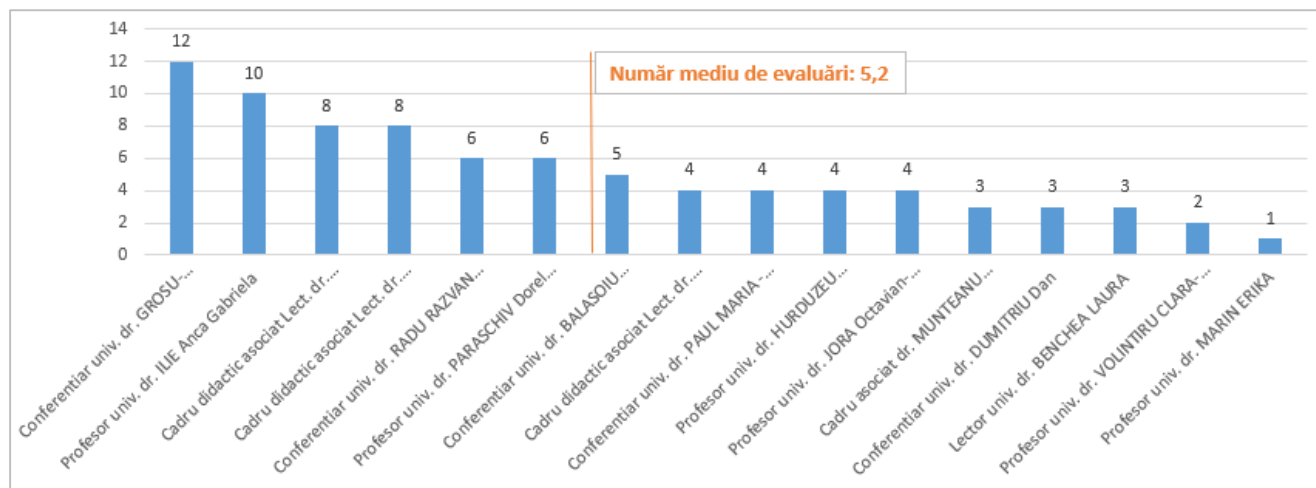


b) Diplomație în economia internațională

Total chestionare: 83, din care:

- An I: 62 chestionare (din care 30 curs, 32 seminar)
- An II: 21 chestionare (din care 9 curs, 12 seminar și lucrări practice)

Figura 14. Număr evaluări, anii I-II, semestrele I și II, curs, seminar, lucrări practice

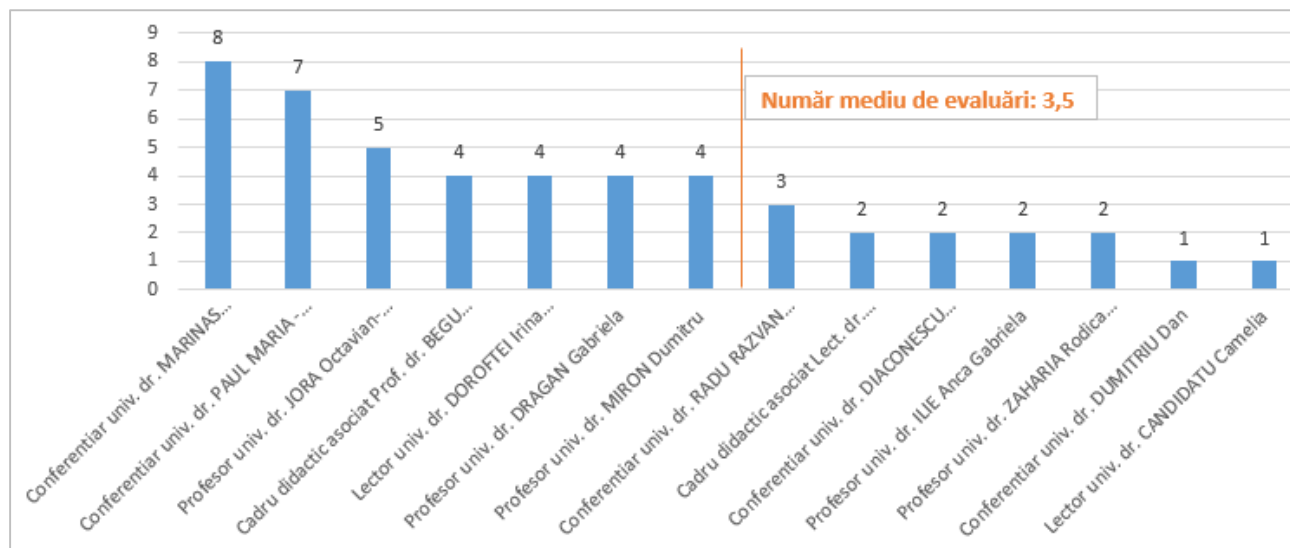


c) Economie internațională și afaceri europene

Total chestionare: 49, din care:

- An I: 23 chestionare (din care 16 curs, 7 seminar)
- An II: 26 chestionare (din care 12 curs, 14 seminar și lucrări practice)

Figura 15. Număr evaluări, anii I-II, semestrele I și II, curs, seminar, lucrări practice

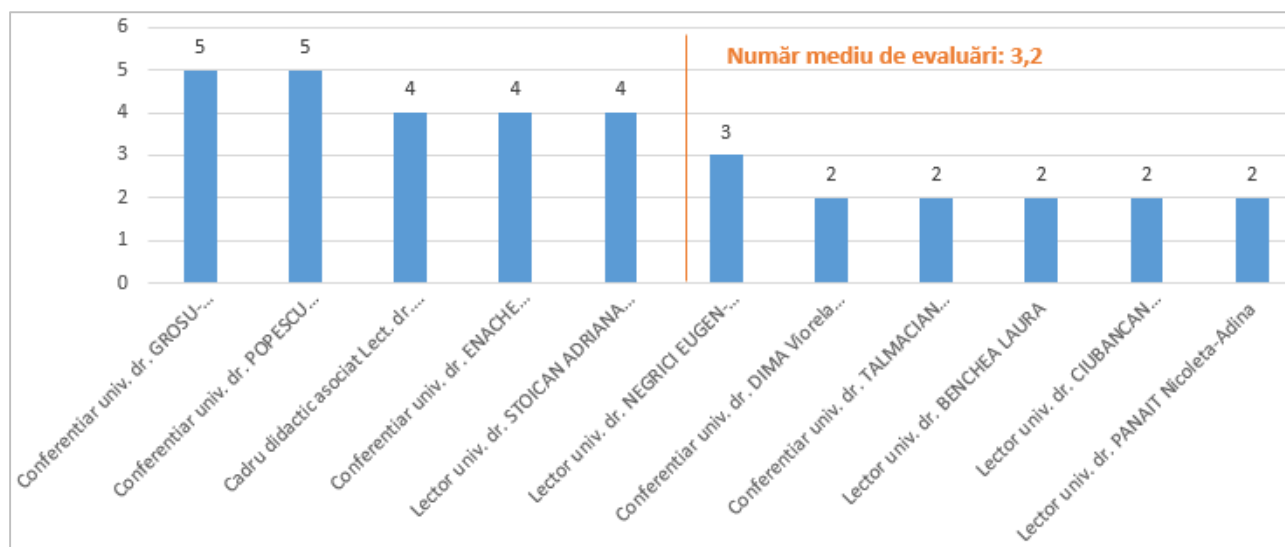


d) Limbi moderne și comunicare în afaceri internaționale

Total chestionare: 35, din care:

- An I: 16 chestionare (din care 8 curs, 8 seminar)
- An II: 19 chestionare (din care 6 curs, 13 seminar și lucrări practice)

Figura 16. Număr evaluări, anii I-II, semestrele I și II, curs, seminar, lucrări practice

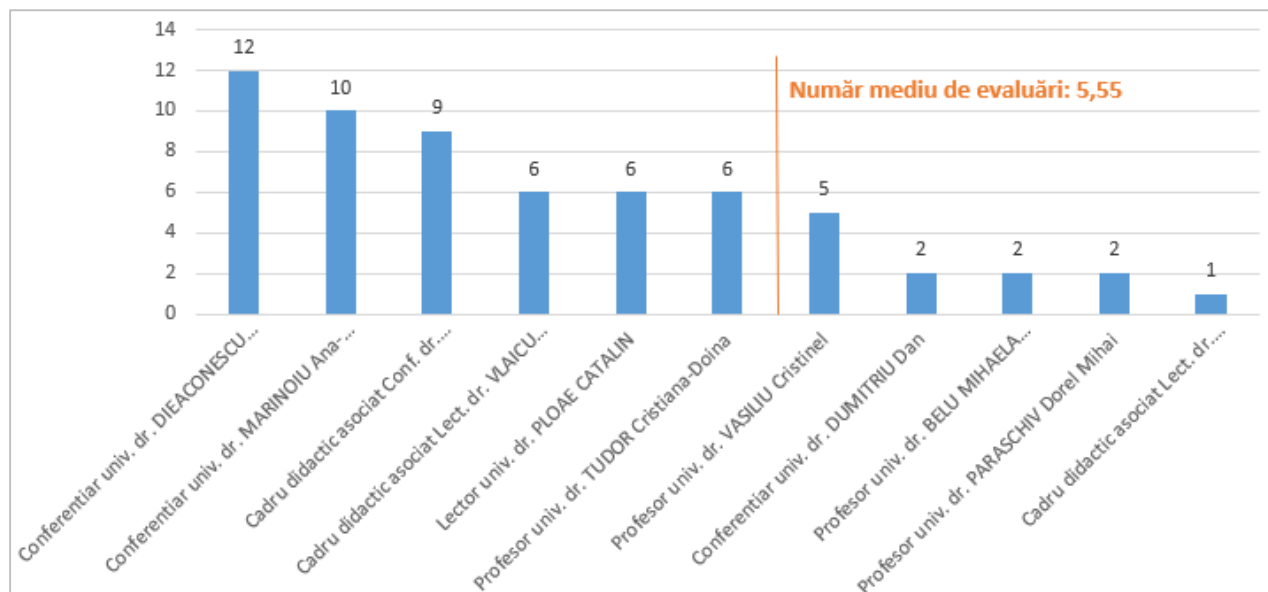


e) Logistică internațională

Total chestionare: 61, din care:

- An I: 61 chestionare (din care 34 curs, 27 seminar)
- An II: 0 chestionare

Figura 17. Număr evaluări, anii I-II, semestrele I și II, curs, seminar, lucrări practice

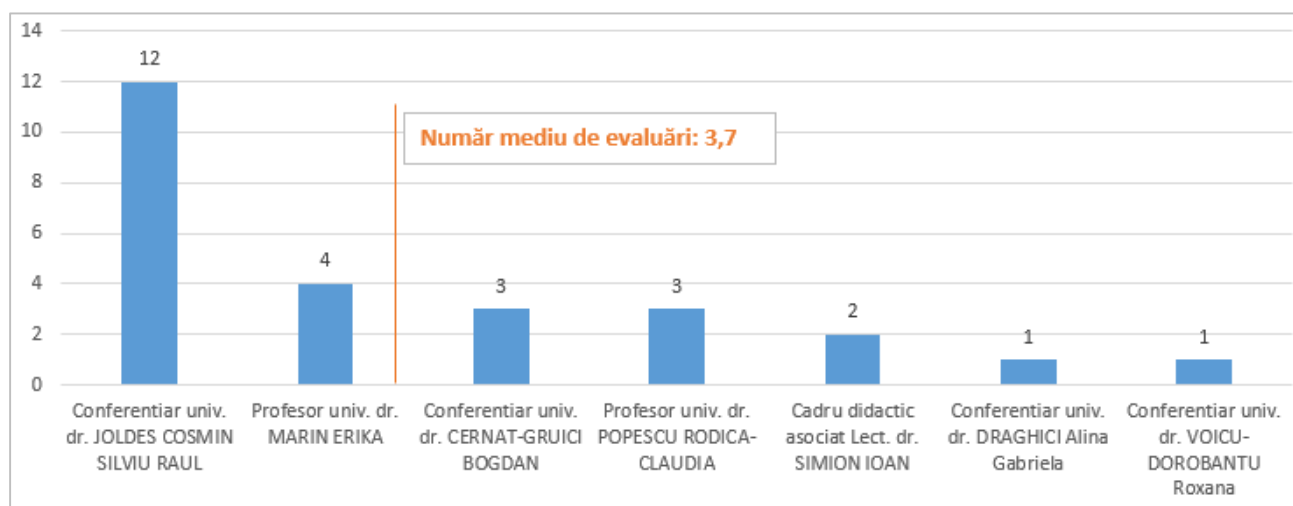


f) Managementul afacerilor internaționale

Total chestionare: 26, din care:

- An I: 16 chestionare (din care 13 curs, 3 seminar)
- An II: 10 chestionare (din care 3 curs, 7 seminar și lucrări practice)

Figura 18. Număr evaluări, anii I-II, semestrele I și II, curs, seminar, lucrări practice

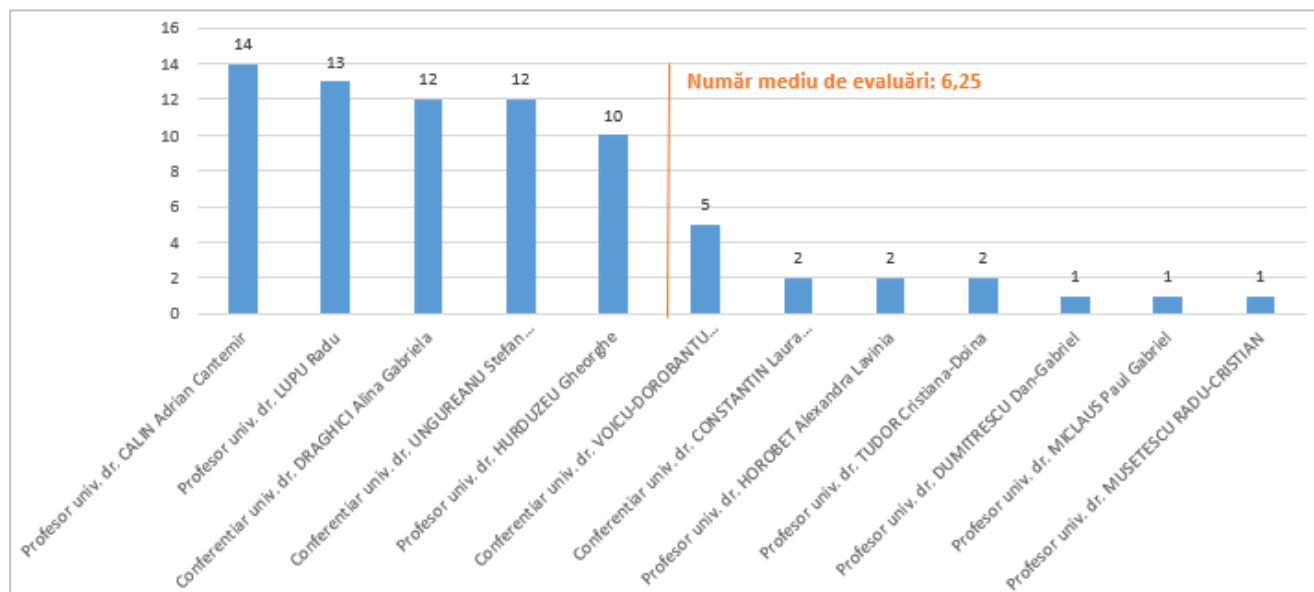


g) Managementul riscului financiar internațional

Total chestionare: 75, din care:

- An I: 69 chestionare (din care 34 curs, 35 seminar)
- An II: 6 chestionare (din care 2 curs, 4 seminar și lucrări practice)

Figura 19. Număr evaluări, anii I-II, semestrele I și II, curs, seminar, lucrări practice

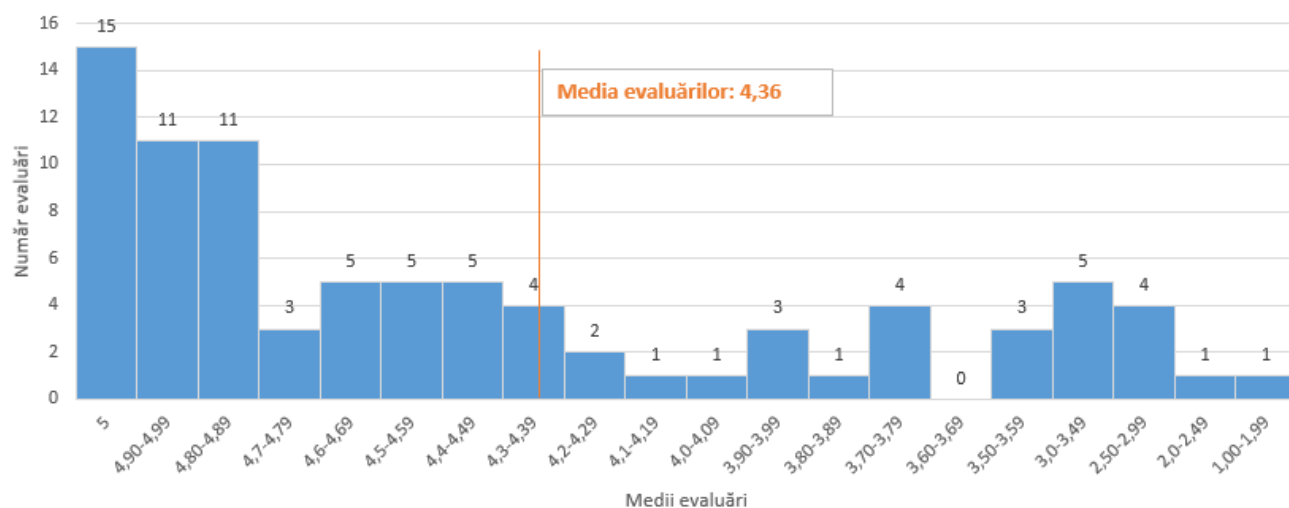


2. Media notelor la curs/seminar pe program

a) Economie și afaceri internaționale

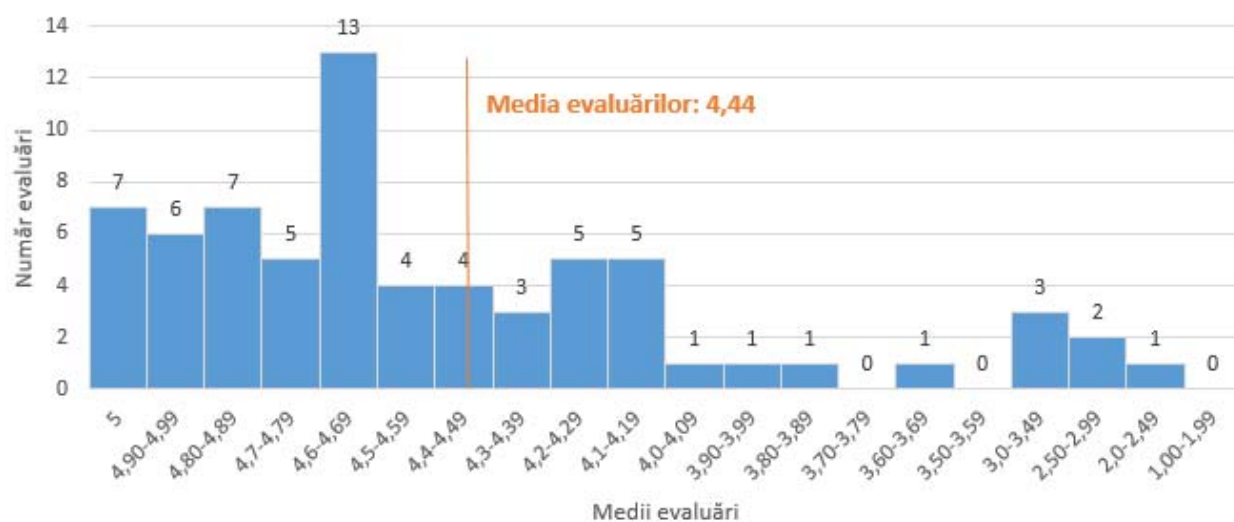
- Semestrul I

Figura 20. Distribuția evaluărilor după medie, ani I-III, curs și seminar



- Semestrul al II-lea

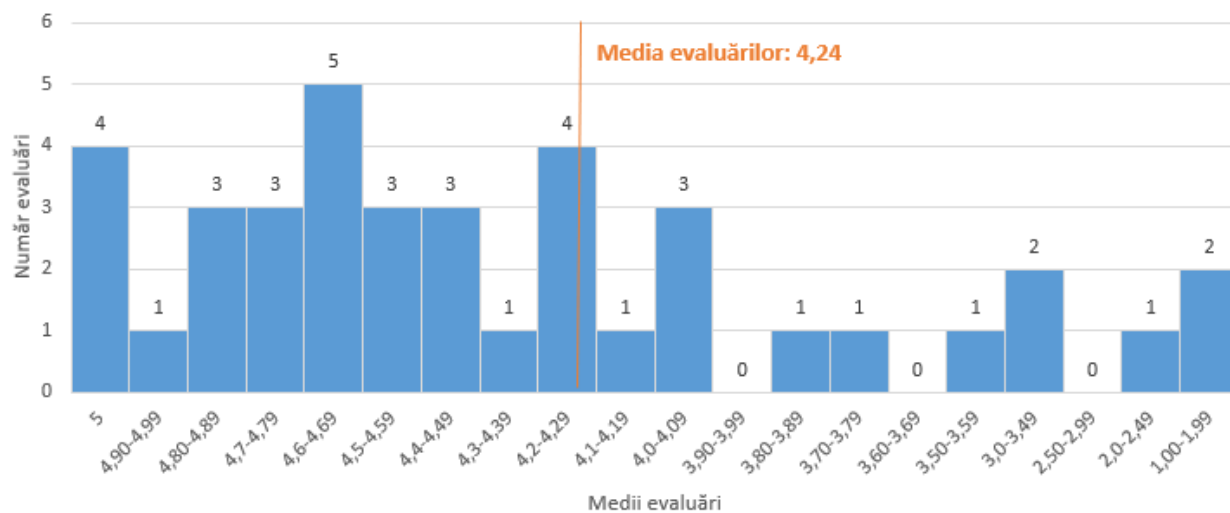
Figura 21. Distribuția evaluărilor după medie, ani I-III, curs și seminar



b) Economie și afaceri internaționale – Engleză

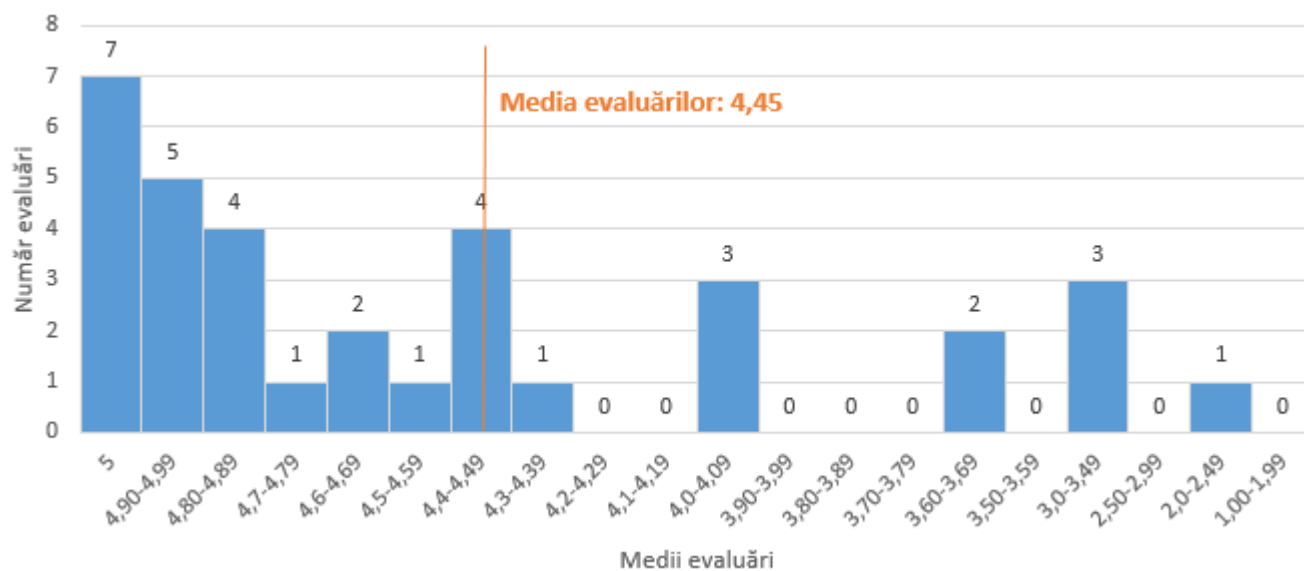
• Semestrul I

Figura 22. Distribuția evaluărilor după medie, ani I-III, curs și seminar



• Semestrul al II-lea

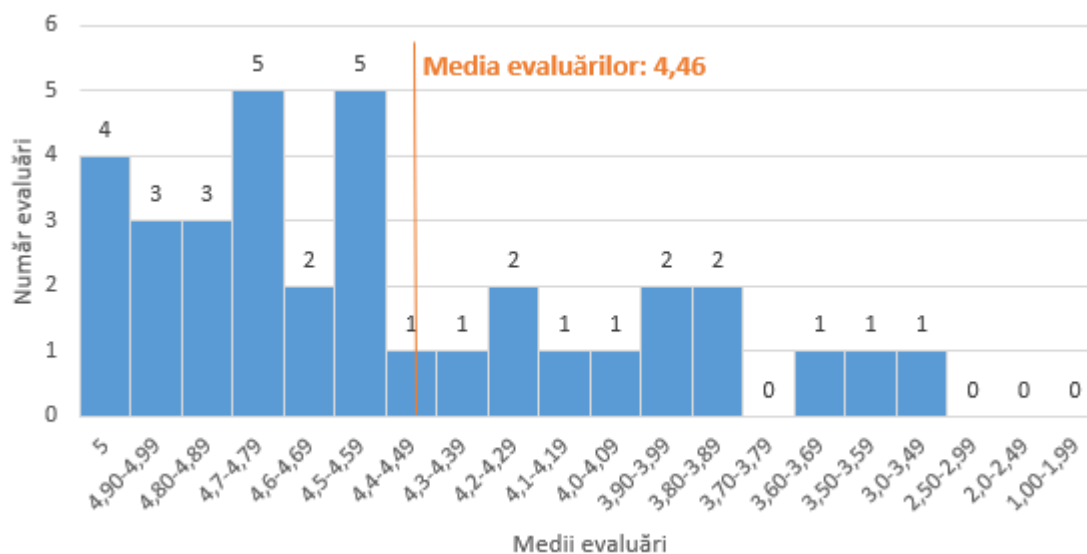
Figura 23. Distribuția evaluărilor după medie, ani I-III, curs și seminar



c) Limbi moderne aplicate - Română, engleză, franceză

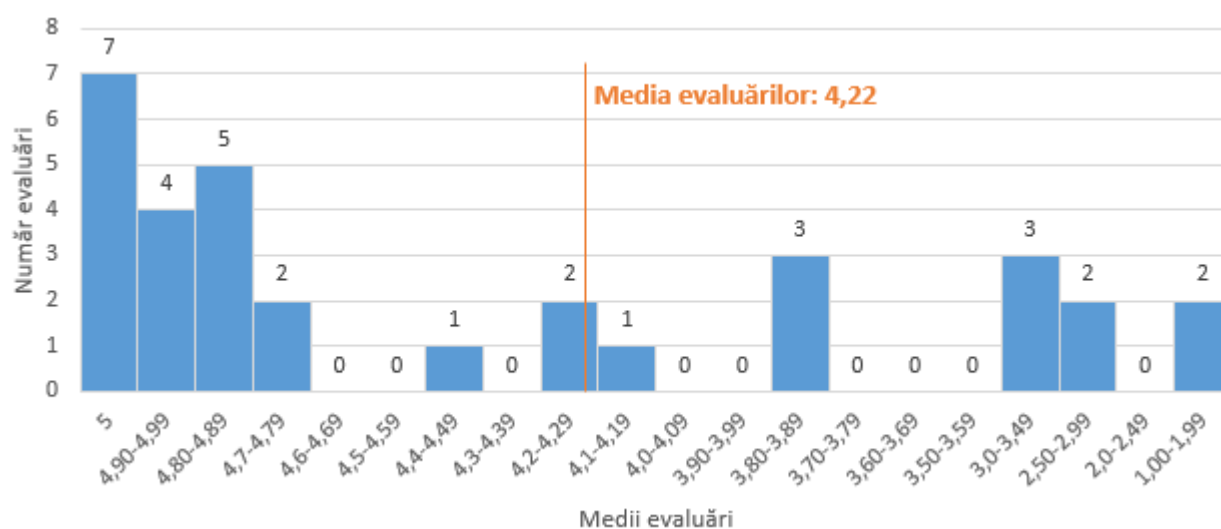
- Semestrul I

Figura 24. Distribuția evaluărilor după medie, ani I-III, curs și seminar



- Semestrul al II-lea

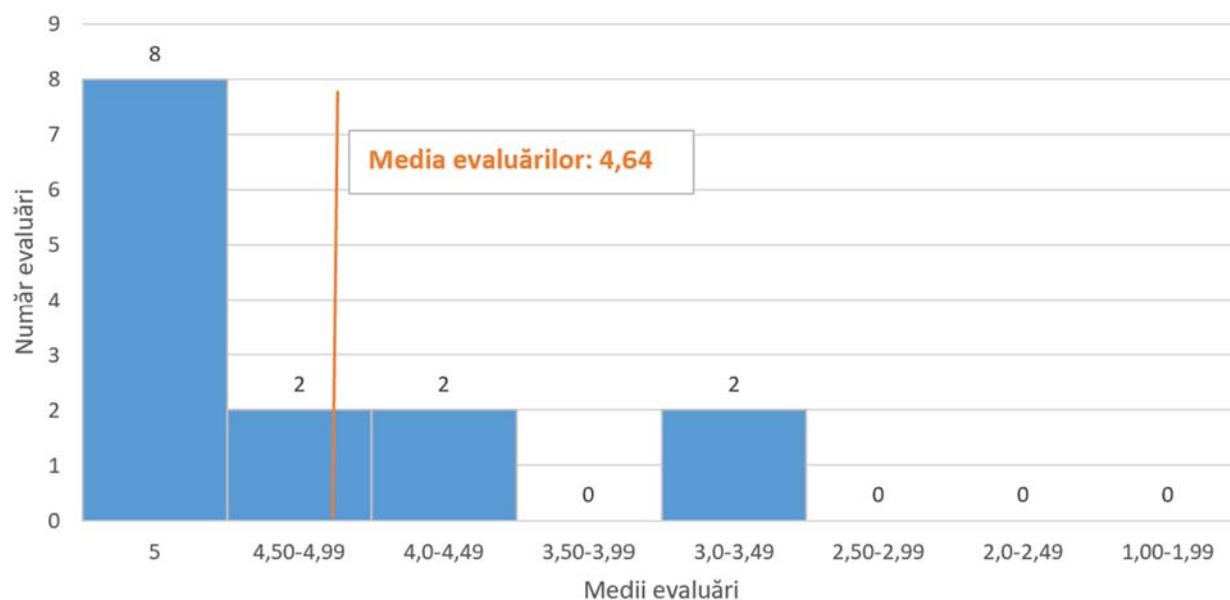
Figura 25. Distribuția evaluărilor după medie, ani I-III, curs și seminar



Masterat

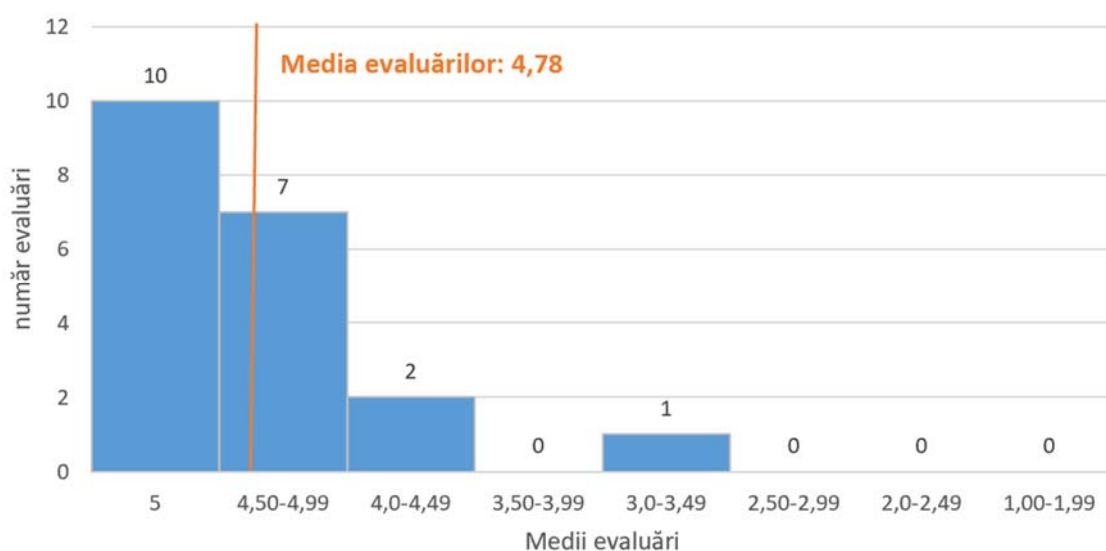
a) Comerț exterior

Figura 26. Distribuția evaluărilor după medie, ani I-III, semestrele I și II, curs și seminar



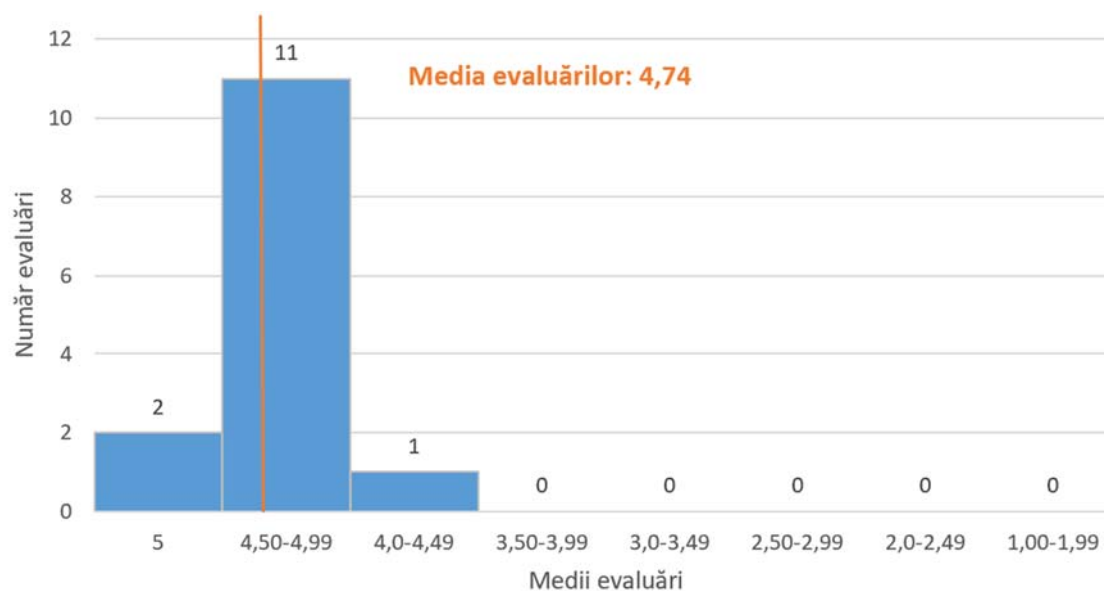
b) Diplomație în economia internațională

Figura 27. Distribuția evaluărilor după medie, ani I-III, semestrele I și II, curs și seminar



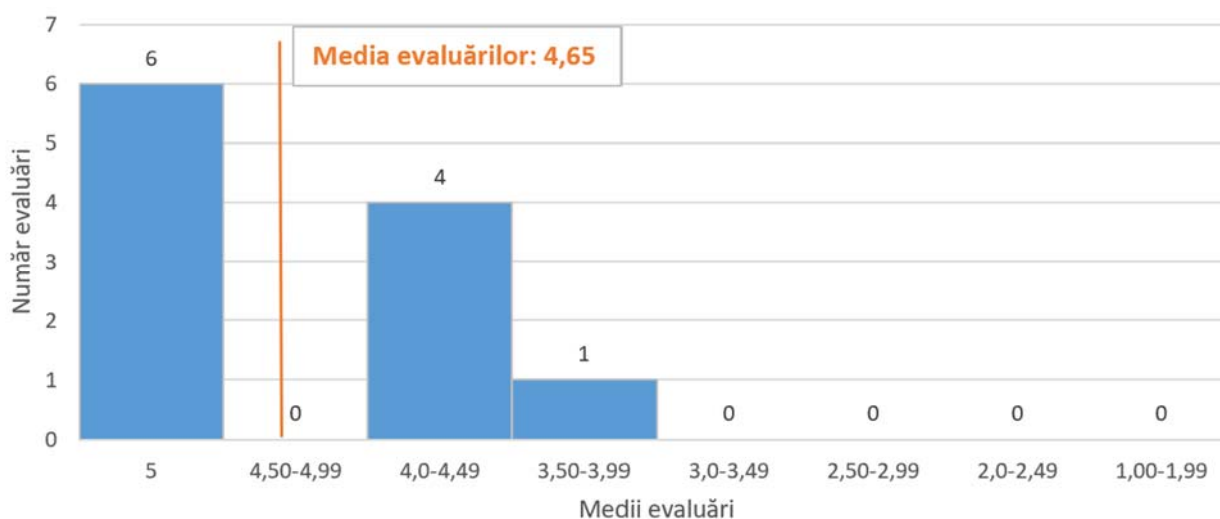
c) Economie internațională și afaceri europene

Figura 28. Distribuția evaluărilor după medie, ani I-III, semestrele I și II, curs și seminar



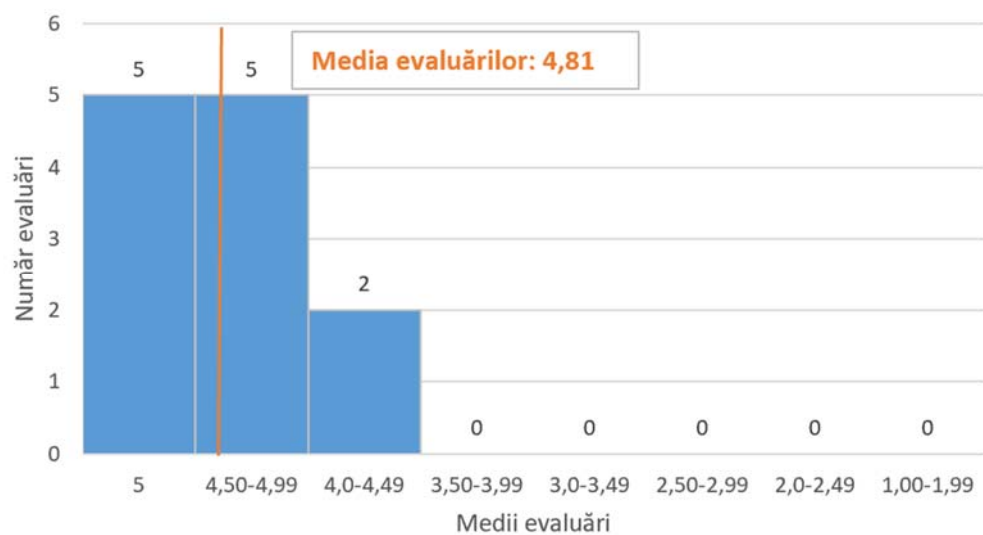
d) Limbi moderne și comunicare în afaceri internaționale

Figura 29. Distribuția evaluărilor după medie, ani I-III, semestrele I și II, curs și seminar



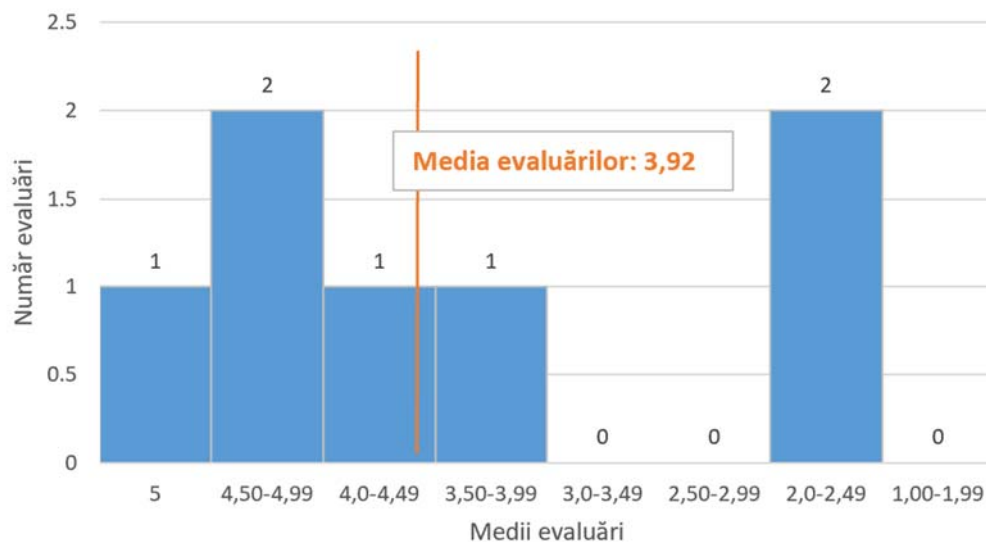
e) Logistică internațională

Figura 30. Distribuția evaluărilor după medie, ani I-III, semestrele I și II, curs și seminar



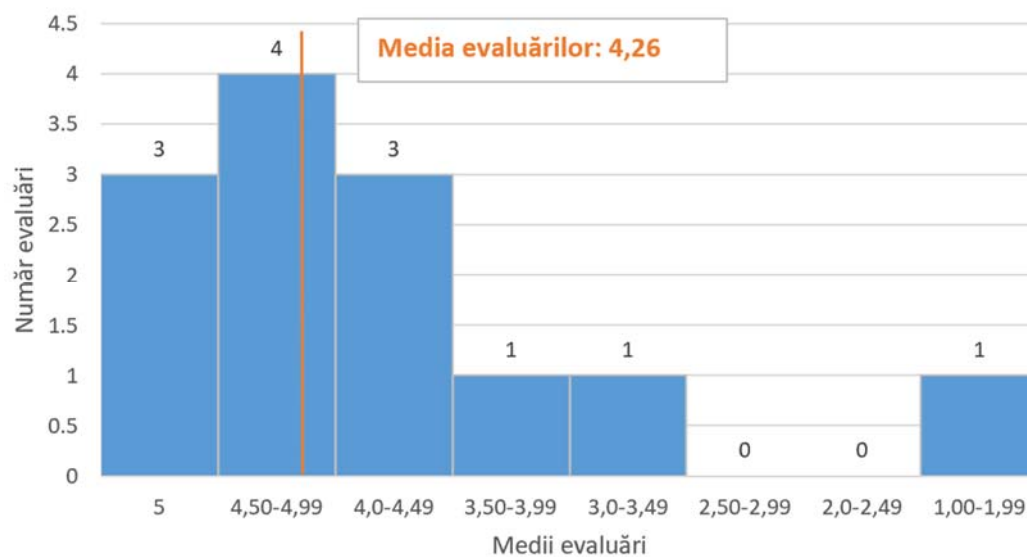
f) Managementul afacerilor internaționale

Figura 31. Distribuția evaluărilor după medie, ani I-III, semestrele I și II, curs și seminar



g) Managementul riscului financiar internațional

Figura 32. Distribuția evaluărilor după medie, ani I-III, semestrele I și II, curs și seminar



3. Propuneri

a. Creșterea numărului de evaluări completate de studenți

În urma analizei numărului de chestionare aferente Facultății de Relații Economice Internaționale, se constată următoarele:

În anul II ciclul licență (în special pentru programul de studii EAI RO), numărul de evaluări pentru cadrele didactice scade considerabil, pierzându-se entuziasmul și curiozitatea anului I, fără a se instala responsabilizarea specifică absolvirii ce vine în diferite doze odată cu anul III. Prim urmare, studenții de anul II tind să fie cei mai dezinteresați și relaxați, fapt care se vede și numărul scăzut de evaluări. La programul de studii Limbi moderne aplicate (engleză; franceză), un aspect similar este observat pentru anul III.

Prin urmare, pe lângă propunerea generală de creștere a numărului de evaluări completate de studenți atât pentru programele de licență, cât și pentru programele de masterat, este nevoie de ținerea specifică a anului II de la programele de studii de licență EAI RO și EAI EN, și a anului III de la programul de studii Limbi moderne aplicate (engleză; franceză). Creșterea numărului de evaluări este recomandată a fi realizată atât cu sprijinul studenților reprezentanți, cât și prin măsuri specifice, precum condiționarea accesului la notele aferente disciplinei de completarea chestionarului pentru cadrul didactic de la curs/seminar.

De asemenea, bune practici pot fi împărtășite între membrii departamentelor, pentru a perpetua modul în care profesorii cu număr mare de evaluări (și medie a evaluărilor ridicată) îi încurajează pe studenți să completeze chestionarele.

Pentru a crește numărul de evaluări la programele de masterat, este recomandată prelungirea perioadei în care acestea pot fi completate. Prin urmare, dacă la ciclul licență efectuarea evaluărilor în anumite perioade bine definite (în apropierea sesiunii, după ce au parcurs suficient din curs sau seminar cât să își facă o părere relevantă), la masterat nu e nevoie de o astfel de prudență. Prin urmare, numărul de evaluări (la master) ar putea crește lăsând opțiunea deschisă aproape tot timpul (de exemplu, deschiderea opțiunii de completare a evaluărilor după primele 5 săptămâni).

b. Îmbunătățirea calității actului de predare

De asemenea, media evaluărilor este în generală bună, atât pentru programele de licență, cât și pentru cele de masterat. Anumite situații de medii mici la evaluări sunt rare, însă atrag atenția asupra unor probleme cu cadrul didactic respectiv, mai ales dacă sunt confirmate prin medii mici la diferite programe de studii. Prin urmare, problemele de acest fel trebuie tratate prin discuții specifice cu cadrul didactic și cu conducerea departamentului care susține disciplina, cu luarea în considerare a observațiilor transmise de studenți.

c. Observații ale studenților

Redăm mai jos concluzii sintetizate în urma celor mai frecvente observații ale studenților cu privire la desfășurarea activității didactice, în vederea îmbunătățirii calității actului de predare.

În ansamblu, o parte dintre studenți au perceput experiența de predare ca fiind pozitivă și utilă pentru consolidarea cunoștințelor, apreciind entuziasmul cadrului didactic și unele proiecte

inovatoare. Totuși, o parte semnificativă a feedback-ului indică necesitatea îmbunătățirii organizării, comunicării și metodelor de predare.

Dintre aspectele pozitive cel mai frecvent menționate, enumerăm:

- Unele cursuri și seminare au fost considerate plăcute, cu atmosferă motivantă;
- Proiectele propuse au fost diferite de cele tradiționale și au oferit o perspectivă practică;
- Studenții au apreciat ocaziile în care cadrul didactic a arătat interes și entuziasm.

În ceea ce privește predarea, studenții au remarcat necesitatea unei abordări mai interactive și explicative, menționând frecvent că:

- Predarea s-a bazat predominant pe dictare sau lecturarea materialelor fără explicații suficiente;
- Au lipsit discuțiile, dezbaterile și dialogul profesor–student;
- Este necesară revenirea la noțiunile de bază, în special în anii de început;
- Ar fi necesară o demonstrație practică privind realizarea unei prezentări eficiente;
- Materialele foarte lungi (40+ pagini) pentru studiu independent sunt percepute ca excesive și ca substitut pentru predare.

În ceea ce privește organizarea cursurilor și a materialelor, au fost semnalate dificultăți la nivel de organizare:

- Încărcarea întârziată sau lipsa materialelor pe platforma academică;
- Nepublicarea fișei disciplinei în timp util;
- Necesitatea etichetării clare a cursurilor (ex.: „Curs 1”, „Curs 2”) la încărcarea pe platformă;
- Solicitarea încărcării materialelor gradual, nu doar în vacanță;
- Percepția asupra unei organizări haotice, cu teme și cerințe schimbate pe parcurs.

În ceea ce privește evaluarea activității, studenții solicită transparență și predictibilitate. Au menționat:

- Criterii de evaluare neclare și modificări pe parcurs;
- Lipsa clarității privind acordarea punctelor de participare;
- Nevoia ca profesorul să precizeze explicit când se acordă puncte;
- Solicitarea unui feedback echilibrat, care să includă și aspectele pozitive ale prezentărilor;
- Percepție de severitate excesivă și presiune legată de prezență.

În ceea ce privește atitudinea cadrelor didactice și interacțiunea cu studenții, au fost formulate o serie de sugestii pentru îmbunătățirea relației profesor-student:

- Adoptarea unei abordări mai constructive și empatic;
- Evitarea generalizărilor despre generația studenților (ex.: „leneși”, „neinteresăți”);
- Evitarea comentariilor cu tentă politică în mediul academic;
- Încurajarea participării prin respect și deschidere, nu prin mustrare.

Pe baza feedback-ului colectat, se recomandă:

- ✓ Mai multe explicații și clarificări în timpul cursurilor;
- ✓ Creșterea componentelor interactive — discuții, exerciții aplicate, dezbateri;
- ✓ Încărcarea materialelor la timp, pe platformă, în ordine logică;
- ✓ Claritatea criteriilor de evaluare încă de la început;
- ✓ Feedback constructiv și echilibrat la prezentări;
- ✓ Adaptarea volumului de lucru la timpul și contextul academic (ex.: semestrul cu licența);
- ✓ Promovarea unei atmosfere pozitive și motivante în sala de curs.

Prin urmare, studenții apreciază potențialul activităților didactice și implicarea în proiecte moderne, dar solicită o structură mai clară, mai mult sprijin în învățare și o comunicare transparentă. Implementarea sugestiilor de mai sus poate consolida semnificativ calitatea procesului educațional și experiența studenților.